**1. Наименование практики (технологии).**

 Индивидуальный маршрут исследовательской деятельности обучающегося[[1]](#footnote-1).

**2. Автор практики, организация, в которой реализуется практика, должность или форма взаимодействия с организацией.**

Кочина Ирина Владимировна, педагог дополнительного образования, практика реализуется в Муниципальном учреждении дополнительного образования «Центр дополнительного образования «Созвездие» Тутаевского муниципального района.

**3. Проблема, на решение которой направлена практика, ее актуальность.**

Актуальность практики. За последние годы в социальной жизни общества произошли значительные изменения, потребовавшие пересмотра прежней системы образования. Целью изменения системы образования является, прежде всего, её ориентация на обучающихся, на удовлетворение их индивидуальных образовательных потребностей. Важными становятся метапредметные умения ребёнка ставить цели и достигать их, анализировать собственные желания, мотивы, потребности, возможности, задумываться об их сбалансированности, пытаться добиться их гармоничного сочетания. Модернизация образования предполагает создание гибкой воспитательной среды, которая позволяет сделать собственный выбор участниками образовательного процесса, стимулирующий развитие индивидуальности, становление субъектности ребёнка, выстраивание обучающимися собственных образовательных траекторий (маршрутов). В организациях дополнительного образования исследовательская деятельность является одной из неотъемлемых частей образовательного процесса. Исследовательская деятельность – по своей сути индивидуальная, но на практике педагоги не достаточно используют её возможности с позиции индивидуализации образовательного процесса, рассматривая её только как возможность представления результатов на конференциях, конкурсах, олимпиадах и др.

Тем не менее, анализ научной литературы позволяет сделать следующий вывод: несмотря на некоторую проработанность этапов и логики индивидуальной образовательной деятельности обучающегося и психолого-педагогическую обоснованность организации исследовательской деятельности обучающихся, в данных работах не достаточно проработаны вопросы развития исследовательской компетентности обучающихся, инструментальности оказания индивидуальной помощи обучающемуся, мало проработаны вопросы использования ребёнком возможностей образовательного пространства, а также самоорганизации деятельности для индивидуального развития, исследовательская деятельность не рассматривается с позиции исследования и развития ребёнком собственных способностей. Педагоги также недостаточно готовы к разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

Всё это позволяет констатировать необходимость разработки и экспериментальной проверки модели проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности обучающегося, где выбор направления исследования, темпа освоения содержания, подбор ресурсов станут основой для развития личностных качеств ребёнка средствами исследовательской деятельности.

Индивидуальный образовательный маршрут исследовательской деятельности обучающегося – проект, обеспечивающий ребёнку позиции субъекта выбора, разработки и реализации процесса его самоопределения и самореализации средствами исследовательской деятельности. Проектируя индивидуальный образовательный маршрут исследовательской деятельности обучающийся использует возможности открытого образовательного пространства: участие в исследовательских лагерях и экспедициях, конференциях и конкурсах, дополнительную подготовку (факультативы, элективные курсы, курсы довузовской подготовки, подготовка к олимпиадам), консультации специалистов и др.

Таким образом, в центре индивидуального маршрута - деятельность по проектированию собственного исследования, направленного на получение новых объективных научных знаний, а так же деятельность по проектированию собственного развития на основе исследования ребёнком собственных возможностей.

**4. Целевая аудитория: с кем реализуется практика, ограничения по возрасту (если есть).**

Практика реализуется с обучающимися, занимающимися исследованиями по эколого-биологическому направлению. Возраст детей 9-17 лет.

**5. Цель и задачи практики.**

Цель – развитие способностей ребенка средствами исследовательской деятельности в рамках индивидуального образовательного маршрута.

Задачи:

1. развитие исследовательской компетентности ребёнка;
2. развитие компетентности в самоорганизации деятельности ребёнка.

**6. Основные этапы, цикл, иная структура практики.**

В связи с этим, считаем целесообразным, выделить этапы проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности обучающегося (по М.И. Рожкову):

- Проблематизация - обучающийся анализирует свой личностный потенциал, выявляя проблемы, трудности (рефлексивная деятельность); формулирует проблему в исследовательской деятельности (мотивация ребёнка: если тема будет личностно значима, будет поддерживаться интерес); педагог подбирает диагностический материал, привлекает специалистов (сопровождение важно для корректировки действий ребёнка, важно так же, чтобы педагог разбирался в основах исследовательской деятельности, владел психолого-педагогическими компетенциями), родители передают необходимую информацию о ребёнке педагогу, консультируются с педагогом, знакомятся с диагностическими процедурами (реализуется принцип поддержки). Результатом данного этапа будет: готовность обучающихся, педагогов и родителей взаимодействовать и поддерживать друг друга.

- Поисково-вариативный – ребёнок осуществляет поиск вариантов решения проблемы, формулирует задачи, сотрудничая с педагогом, выбирает направление для исследования, планирует исследовательскую деятельность, фиксирует план исследовательской деятельности в специальной карточке; педагог помогает проанализировать возможности открытого образовательного пространства.

Педагог первоначально проектирует индивидуальный образовательный маршрут обучающегося на основе личных наблюдений, тестирования, изучения продуктов творческой деятельности и документов ребёнка, анализирует его индивидуальные особенности, а так же в процессе организованных бесед совместно с ребёнком, обсуждает его возможности и перспективы (развивает его рефлексивные способности), мотивируя обучающегося на формирование собственного пути индивидуального развития, корректируя при необходимости и свои представления, а так же самооценку обучающегося (Е.А. Александрова). Далее педагог моделирует педагогические ситуации (тренинги, беседы, консультации и др.) или использует спонтанно возникающие в образовательном процессе. Педагог фиксирует цели, задачи, ожидаемые результаты в карточках обучающихся. Таким образом, педагог идёт на один шаг вперёд, создавая условия для самостоятельной работы обучающегося.

Родители знакомятся с результатами диагностики, вносят предложения, консультируются с педагогом, поддерживают ребёнка.

Результатом данного этапа будет: разработанный вариант индивидуального образовательного маршрута, обеспечение его технологической составляющей; выбор темы и план исследовательской деятельности.

- Практически-действенный - ребёнок выполняет намеченные задачи, осуществляет самоконтроль, анализируя ситуации; педагог создаёт условия реализации индивидуального образовательного маршрута, своевременно использует приёмы педагогической поддержки, установления и развития партнёрских отношений с иными учреждениями социума; родители контролируют детей, стимулируют к выполнению задач, намеченных индивидуальным образовательным маршрутом.

Планируемым результатом данного этапа является сформированное у педагогов и детей умение оказывать и принимать взаимопомощь, продуктивно осуществлять творческую (исследовательскую) деятельность; наличие субъект-субъектных отношений между педагогом, обучающимся и родителями; открытое образовательное пространство.

- Аналитический (считаем возможным уточнить название данного этапа – «рефлексивно-коррекционный») - педагогическая оценка и самооценка обучающимся внешних и внутренних продуктов исследовательской деятельности, результатов развития исследовательской компетентности и компетентности в проектировании и реализации индивидуального образовательного маршрута; организация обратной связи педагога с обучающимся, самооценка педагогической деятельности по сопровождению индивидуального образовательного маршрута обучающегося); систематическое обсуждение родителей с детьми результатов их образовательной деятельности и достижений. Результатом данного этапа является творческая активность, инициативность обучающегося; сформированное умение осуществлять рефлексию и совместно корректировать процесс индивидуального развития личности, приводя к единству оценку преподавателя, самооценку обучающегося и заинтересованность родителей в развитии ребёнка [17].

Для эколого-биологической направленности в рамках исследовательской деятельности важны следующие формы организации мероприятий: экологический лагерь, экспедиция, поход.

**Развитие исследовательской компетентности обучающегося – это главный результат исследовательского обучения, но в рамках индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности обучающегося имеет место быть формальная составляющая результата. Она выражается в** соответствие результата нор­мам проведения исследования и структуре модели исследова­тельской деятельности. Качество формального результата – исследовательской работы обучающегося – определяется соотношением представляемого и реально усвоенного предметного материала; умением выстроить и представить структуру исследования в соответствии со сложившимися в научной среде нормами; формальной способности к рефлексии – предъявить основания значимости выполненной работы для себя лично и вписать её в предметный и содержательный контекст проводимой работы; обозначить основания, смысл и технологию организации коммуникации с разными позициями при проведении работы: руководителем, сверстниками, родителями и др..

Исследовательская деятельность по эколого-биологическому направлению оказывает влияние на развитие компетенций детей, связанных с самоорганизацией деятельности, саморазвитием личностных качеств, стремлением к достижениям и т.п.

Вслед за В.Ю. Шадриным и М.И. Башмаковым считаем реализацию индивидуального образовательного маршрута успешной, если:

- увеличивается количество желающих участвовать в конкурсах индивидуальных проектов;

- наличие желания конкурсантов (как занявших призовые места, так и аутсайдеров) повторно участвовать в конкурсах;

- сожаление, высказываемое теми, кто по каким-то причинам этого не мог сделать;

- интерес к преподавательской работе со стороны педагогов, устанавливающих доброжелательные и заинтересованные контакты с родителями [16].

Разработанная нами модель проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности обучающегося может иметь ограничения, барьеры и риски её реализации в системе дополнительного образования детей. Таким образом, компонентами модели проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности служат: концептуальный (подходы, принципы, цели), содержательный (особенности исследовательской деятельности по эколого-биологическому направлению; когнитивный, продуктивный, развивающий, аксиологический модули в содержании исследовательской деятельности), процессуальный (этапы проектирования и организации индивидуального образовательного маршрута, методы деятельности обучающегося и методы тьюторского сопровождения индивидуального образовательного маршрута обучающегося, формы организации деятельности), организационно-педагогические условия (мотивация саморазвития обучающихся, мотивация на занятия исследовательской деятельностью; рефлексия деятельности; обеспечение педагогического сопровождения проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута в процессе взаимодействия обучающегося, педагога и родителей; подготовка педагога к реализации индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности) и оценочно-результативный (уровни результатов реализации технологии: развитие исследовательской компетентности обучающихся и компетентности в проектировании и реализации индивидуального образовательного маршрута).

**7. Перечень методов, технологий (с указанием авторства), используемых для достижения результатов обучающихся (участников).**

Сопровождая обучающихся в рамках индивидуального маршрута исследовательской деятельности, педагог применяет сочетание разнообразных методов, которые мы тоже отнесли к процессуальному компоненту модели.

Основным методом тьюторского сопровождения является специально организованная работа с вопросом ребёнка или собственные вопросы тьютора, задаваемые им во время реализации каждого из этапов тьюторского сопровождения. Все вопросы тьютора направлены, прежде всего, на то, чтобы «расширить» существующее образовательное пространство ребёнка до преобразования этого образовательного пространства в открытое. Опираясь на вопросы, тьютор составляет рабочий план по реализации определенного шага индивидуального образовательного маршрута. Вовремя и корректно поставленные вопросы характеризуют профессиональную деятельность тьютора [12].

Считаем важными методы активного слушания, позволяющие точнее понимать психологические состояния, чувства, мысли обучающегося с помощью особых приемов участия в беседе (пауза, уточнение, повтор, развитие мысли, сообщение о восприятии себя, замечания в ходе беседы), подразумевающих активное выражение собственных переживаний и соображений.

Метод активного чтения важен при работе с литературными источниками [9].

Еще один метод - ресурсная карта, которая предполагает выявление образовательных ресурсов, «мест», в которых обучающийся может найти информацию по интересующей теме. Цель этой работы — овладеть культурными средствами самообразования, в том числе институциональными средствами (библиотеки, Интернет и т.п.).

Портфолио является одним из основополагающих методов инновации в образовании. Основными целями и задачами создания портфолио являются: повышение самооценки обучающегося, раскрытие личных способностей каждого ребёнка; постановка правильных целей и задач, мотивация творческого и индивидуального развития; развитие положительных нравственных качеств. Таким образом, портфолио – это не просто сборник достижений ребёнка, а еще и сборник диагностических и рефлексивных материалов, способствующий развитию умения анализировать и делать выводы в различных ситуациях, мотивировать стремление к самосовершенствованию [20]. Портфолио способствует созданию ситуации «успеха» ребёнка.

Конструирование ситуаций «успеха» - важный метод тьюторского сопровождения обучающегося. Успех связан с чувством радости, эмоционального подъе­ма, которые испытывает человек в процессе выполненной работы. В результате этого состояния формируются новые мотивы к деятельности, меняется уровень самооценки, самоуважения. По­мня об этих положительных эмоциях, субъект деятельности и в следующий раз с удовольствием возьмется за подобную работу. Ситуация успеха— это сочетание условий, которые обеспечивают успех, а сам успех - результат подобной ситуации.

К процессуальной части технологии отнесены также методы деятельности обучающегося: самопознание - изучение ребёнком собственных особенностей, осмысление самого себя; самоопределение – осознание своих образовательных интересов, мотивов, потребностей; целеполагание – формулирование образовательной цели и задач; планирование – проектирование индивидуальной образовательной деятельности; самооценка – анализ и рефлексия своего образовательного продвижения; самоконтроль – способность управлять своим поведением, представлять результаты реализации индивидуального образовательного маршрута (по Егоровой Ю.А.)

К процессуальной части модели проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности обучающегося отнесены так же формы образовательных объединений, организации занятий и мероприятий: практическое занятие (индивидуальное или групповое), экскурсия, консультация (индивидуальная или групповая), семинар, тренинг. Модель проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности представляет собой единство взаимосвязанных компонентов: концептуальная основа (педагогические подходы и принципы, цели); cодержательный компонент (особенности исследовательской деятельности по эколого-биологическому направлению, содержание исследовательской деятельности); процессуальный компонент (этапы проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута, педагогические технологии, методы, формы образовательных объединений, организации занятий и мероприятий, а так же организационно-педагогические условия); оценочно-результативный компонент.

Обобщая все условия, которые обеспечивают процесс проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности обучающегося, обеспечивающие формирование исследовательской компетентности и компетентности обучающихся в проектировании и реализации индивидуального образовательного маршрута, выделим наиболее значимые:

1) Формирование мотивации деятельности

2) Рефлексия обучающегося на каждом этапе

3) Обеспечение педагогического сопровождения

К содержательной части технологии отнесены модули организации исследовательской деятельности обучающихся:

- Когнитивный: содержание теоретического обучения - учебных занятий, предметных курсов, специализаций, обеспечивающих освоение основ выбранного предмета исследовательской деятельности и др. В рамках этого модуля реализуется дополнительная общеобразовательная программа «Школа исследователей».

- Продуктивный: содержание практической части исследовательской работы (основные этапы научного исследования, научно-экспериментальная работа), содержание специальных исследовательских экспедиций, полевых практик, обеспечивающие усвоение методов и технологий научно-исследовательской деятельности и создание реального продукта (исследовательской работы).

- Развивающий: содержание деловых игр, тренингов, упражнений по развитию обучающихся, коррекции личностного саморазвития, развитию творческих способностей, проведение эвристических тестов, самоанализа уровня развития и др., способствующих развитию личностного потенциала.

- Аксиологический: содержание работы научных объединений, встреч с учёными, создание комфортной творческой развивающей образовательной среды - всего, что способствует формированию норм и ценностей научного сообщества (Л.Ю. Ляшко).

По нашему мнению, представленные модули придают процессу исследовательской деятельности обучающихся системность, целостность, отражают её целенаправленность, управляемость и интегративность.

Используются следующие образовательные технологии.

Технология исследовательской деятельности. При организации исследовательской деятельности с обучающимися обратим внимание на технологическую цепочку, состоящую из нескольких этапов.

На первом этапе выявляются дети, которые хотят целенаправленно заниматься исследовательской деятельностью, выявляется круг интересующих исследовательских направлений. Здесь важно поддержать мотивацию обучающихся. Определяются учреждения и специалисты, которые смогут существенным образом повысить результаты исследовательской деятельности (заключаются договоры). Заключаются соглашения с родителями о содействии и посильной помощи в организации исследования.

На втором этапе педагог вместе с ребёнком формулирует проблемы, которые необходимо решить в рамках предстоящего исследования. С этой целью могут проводиться специальные тренинги, необходимо также развивать рефлексивные способности ребёнка.

Третий этап работы – постановка целей и задач исследования, планирование исследования с учётом имеющихся ресурсов.

Четвёртый этап – организация непосредственной работы самого ребёнка (возможно с помощью родителей) над выбранной темой под руководством педагога и при помощи консультантов.

Пятый этап – отбор, структурирование собранного материала, описание исследования, составление текста выступления, подготовка презентации. На этом этапе педагог и ребёнок работают в тесном сотрудничестве.

На шестом этапе обучающиеся имеют возможность выступить со своими сообщениями перед аудиторией (конференция, конкурс).

Седьмой этап – анализ проделанной работы по этапам, выявление трудностей и перспектив для организации дальнейшей исследовательской работы [11].

Технология проектной деятельности. Использование технологии проектной деятельности направлено на становление и укрепление новых позиций субъектов образовательного процесса: педагога (инициирование субъектного опыта ребёнка, поддержка его мотивации, признание и развитие индивидуальности) и обучающегося (свободный выбор элементов образовательного процесса, самопознание, самоопределение, самореализация через развитие рефлексивных умений ребёнка) [11].

Технология критического мышления.Цель данной образовательной технологии – развитие мыслительных навыков обучающихся, необходимых не только в учёбе, но и в обычной жизни.

Технология интеграции дополнительного и других сфер образования. Технология интеграции различных сфер образования – совокупность упорядоченных методов, приёмов, форм и средств совместной педагогической деятельности, в которой в результате взаимодействия её субъектов рождаются новое содержание и способы деятельности, имеющие характеристики, не свойственные отдельным сферам образования и приводящие к целостности системы, обеспечивающей благоприятные условия для её субъектов. Различаются технологии внутренней и внешней интеграции. Внутренняя интеграция предполагает взаимосвязи между людьми или структурными подразделениями одного учреждения, при внешней интеграции субъектами деятельности являются различные организации и учреждения.

**7. Показатели успешности практики (количественные и качественные).**

**Нами разработана критериальная база развития исследовательской компетентности обучающегося (Таблица 2).**

**Таблица 2. Критериальная база развития исследовательской компетентности обучающегося**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компо-****ненты** | **Параметры** | **Критерии** |
| **КОГНИТИВНЫЙ**  | **ЗУН об организации исследовательской деятельности** | **Степень осмысления проблемы исследования** |
| **Уровень ЗУН целеполагания в исследовательской деятельности** |
| **Уровень ЗУН планирования исследовательской деятельности** |
| **Уровень ЗУН оценки результатов исследования** |
| **Степень владения рефлексивными умениями** |
| **ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ**  | **Мотивация на занятия исследовательской деятельностью** | **Уровень мотивации на занятие исследовательской деятельностью** |
| **Уровень активности участия в конкурсах и конференциях** |
| **Работа с информацией** | **Уровень работы с информацией** |
| **Коммуникативные способности** | **Уровень устной и продуктивной коммуникации** |
| **Уровень сотрудничества в исследовательской деятельности** |
| **Умение оформлять работу** | **Уровень оформления работы** |
| **Самостоятельность** | **Степень самостоятельности в выполнении различных этапов исследовательской работы** |
| **ЦЕННОСТНЫЙ** | **Ценностное отношение к природе в процессе исследовательской деятельности** | **Уровень отношения к природе** |

Проводилось экспериментальное исследование, участниками которого стали обучающиеся в возрасте от 14 до 18 лет (8-11 класс) объединений эколого-биологического направления организаций дополнительного образования детей Ярославской области. Основные направления деятельности этих объединений - научно-исследовательское, природоохранное, просветительское. Все дети до участия в эксперименте занимались в объединениях своих учреждений по дополнительным общеобразовательным программам в течение 3-4 лет, затем вышли на исследовательский уровень. Большинство детей, участвующих в исследовании занималось исследовательской работой в рамках эксперимента на базе организаций дополнительного образования в течение 3 лет и использовали в работе традиционные эколого-биологические методики исследования природы. Всего в исследовании приняло участие 73 обучающихся: две экспериментальные группы (50 человек из ЦДО «Созвездие» города Тутаева и ДЭЦ «Родник» города Ярославля, была апробирована модель проектирования индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности, педагоги этих учреждений занимались на стажёрской площадке) и контрольная группа (23 человека сборная из организаций дополнительного образования Ярославской области, занимались исследовательской работой по эколого-биологическому направлению, не применялась модель проектирования индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности).

Опытно-экспериментальная работа предполагала анализ уровня развития исследовательской компетентности и компетентности обучающихся в проектировании и реализации индивидуального образовательного маршрута (авторская методика и методика «Натурафил» (С.Д. Дерябо, В.Я. Ясвин) проводился на основе педагогической оценки, а так же самооценки обучающихся с помощью лонгитюдного метода. Нами выбраны несколько сопоставимых показателей по обеим компетентностям, наиболее значимым в индивидуальном образовательном маршруте исследовательской деятельности обучающегося. Анализируя таблицу, можно сделать следующие выводы: по всем показателям отмечается положительная динамика, что говорит о благоприятном влиянии исследовательской деятельности на развитие определённых компетентностей обучающихся; сравнивая показатели разных групп, можно отметить, что развитие обеих групп компетентностей у обучающихся осуществлялось не равномерно (лучшие показатели в экспериментальных группах по сравнению с контрольной). Причём в экспериментальной группе, организованной на базе центра дополнительного образования «Созвездие» города Тутаева, где применялись все описанные в рамках нашего исследования организационно-педагогические условия технологии, результаты выше, чем в экспериментальной группе, организованной на базе экологического центра «Родник» города Ярославля. Это доказывает эффективность модели проектирования индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности обучающегося.

**8. Сведения об экспертной оценке практики (дипломы об участии в конкурсах, публикации в СМИ, специализированных изданиях).**

Опыт работы по дополнительной общеобразовательной программе «Школа исследователей» и индивидуальному образовательному маршруту исследовательской деятельности представлен:

- Сертификат участника VI Межрегионального этапа XIII Международной Ярмарки социально-педагогических инноваций, 2014 год.

- Лауреат I степени IV Всероссийского открытого заочного конкурса «Педагогический совет», номинация «Навыки будущего» (Национальная образовательная программа «Интеллектуально-творческий потенциал России, г. Обнинск), 2014 год, тема «Метапредметные результаты исследовательской деятельности обучающихся».

- Благодарность ГОАУ ЯО «Институт развития образования» за представление опыта исследовательской деятельности в рамках межрегионального семинара «Опыт подготовки выпускников к ЕГЭ по химии», 2014 год.

- Диплом участника Всероссийского интернет-конкурса педагогического творчества в номинации «Дополнительное образование детей и школьников» (Ассоциация творческих педагогов России), 2014 год.

- Почетная грамота автору лучшего инновационного продукта муниципальной конференции «Инновационная инфраструктура как мощный ресурс сопровождения педагогов в условиях введения и реализации ФГОС», 2015 год.

- Грамота за III место в районном конкурсе методических материалов среди педагогических работников образовательных учреждений, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, 2017 год.
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**9. Средства, повышающие успешность практики: маркетинговые технологии, мониторинг, создание условий, предварительная работа, взаимодействие с социальными партнерами и т.п.**

- В рамках сетевого взаимодействия между Центром «Созвездие» и школами, в двух школах района реализуется дополнительная общеобразовательная программа «Школа исследователей». В рамках программы корректируется содержание модулей в зависимости от подготовленности детей, возможностей педагогических работников, имеющихся ресурсов и результатов диагностики развития исследовательской компетентности обучающихся.

- В результате анализа запросов педагогических работников района, была создана ППК «Методические аспекты руководства проектной и исследовательской деятельностью школьников», которая реализуется по договору с МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» ТМР, в рамках которой педагогические работники проходят стажировку на базе Центра «Созвездие», осуществляется сопровождение педагогов. Так, педагоги двух школ, в которых реализуется ДООП «Школа исследователей», прошли обучение по ППК. В настоящее время есть запрос еще от двух школ.

- Теоретические разработки и практический опыт реализации индивидуальных образовательных маршрутов исследовательской деятельности использованы в рамках разработки материалов региональной инновационной площадки «Формирование индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в условиях сельской школы на основе сетевого взаимодействия ОУ и УДОД (на основе требований ФГОС ООО)».

- Дополнительная общеобразовательная программа «Школа исследователей» вошла в сборник «Сетевая образовательная программа по реализации внеурочной деятельности и дополнительного образования на уровне основного общего образования».

- Центр «Созвездие» является ресурсным центром по эколого-биологическому направлению, исследовательской деятельности. На базе Центра «Созвездие» создана лаборатория для проведения экологических исследований, собрана копилка методик проведения исследований по эколого-биологическому направлению. Центром проводится 5 районных конференций, где обучающиеся могут представить результаты исследований, получить консультацию и помощь в представлении работ на более высокий уровень. Отдельно нужно отметить систему проведения конференций: в конце учебного года проводится конференция «Первые шаги в исследовании», куда дети представляют свои новые работы, которые могут быть еще не закончены, не оформлены. Получив опыт публичного выступления, проведя корректировку работы, ребенок участвует на следующих конференциях, уровень которых более серьезный, так как членами жюри приглашаются преподаватели ВУЗов и специальных организаций. Затем обучающиеся участвуют в конкурсных мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровней.

- Применение технологии мониторинга развития компетенций обучающихся в рамках индивидуального образовательного маршрута исследовательской деятельности позволяет проводить его корректировку.

1. Публикуются извлечения из авторского текста. Редактор – Н.А.Гусева. [↑](#footnote-ref-1)